


Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение
«Кяхтинская средняя общеобразовательная школа №4»

Согласовано 

Председатель Управляющего Совета
Алемасова М.В.

Утверждаю 
Директор МОУ Кяхтинская СОШ №4
Самбаева Г.Н
Приказ 32/6 от 03.09.2021

**ПРОГРАММА
ПОВЫШЕНИЯ ОБЪЕКТИВНОСТИ
ОЦЕНКИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ
РЕЗУЛЬТАТОВ**

Программа повышения объективности оценки образовательных результатов МБОУ «Кяхтинская средняя общеобразовательная школа № 4»

Оценка качества образования - это система процедур, механизмов и инструментов, обеспечивающих не только собственно оценку, то есть получение данных о состоянии системы образования, но и управление качеством, то есть реализацию комплекса мер, направленных на повышение качества образования. Оценка - характеристика результатов учебной деятельности по критериям их соответствия установленным требованиям.

Применительно к учебному процессу оценка - определение степени успешности в освоении знаний, умений, навыков, предусмотренных учебной программой. Оценки подразделяются на текущие, промежуточные, итоговые и выражаются числом баллов. Функциональная составляющая объективности оценки качества образования характеризуется:

- инвариантной составляющей, обеспечивающей интересы региона, муниципалитета и т.д. в вопросах управления качеством образования;
- вариативной составляющей, которая обеспечивает собственные приоритеты развития оценки качества образования в образовательной организации (далее – ОО).

Цели и задачи ПРОГРАММЫ

Цели:

- повышение эффективности системы образования путем формирования устойчивых ориентиров на методы и инструменты объективной оценки образовательных результатов;
- совершенствование управления качеством образования, предоставление всем участникам образовательного процесса и общественности достоверной информации о качестве образования в МБОУ КСОШ №4, а также выявление с помощью системы критериев и показателей зависимости между ресурсами, условиями обучения его результатами.

Задачи:

- формирование механизмов обеспечения объективности региональных и федеральных оценочных процедур;
- выявление факторов и рисков, влияющих на качество образования и способствующих достижению поставленных целей программы повышения объективности оценивания образовательных результатов;
- создание условий для формирования в школе системы объективной внутришкольной оценки образовательных результатов;
- создание единой системы диагностики и контроля состояния образования, обеспечивающей своевременное выявление изменений, влияющих на качество образования в МБОУ КСОШ №4;
- определение результативности образовательного процесса, эффективности учебных программ, их соответствие нормам и требованиям стандартов;
- содействие принятию обоснованных управленческих решений;
- оценка эффективности и полноты реализации методического обеспечения образовательного процесса;
- выделение ресурсов;
- обучение кадров.

В основу функционирования программы объективности оценивания образовательных результатов положены принципы:

- целостности;
- иерархичности;
- объективности;
- достоверности;
- полноты и системности;
- оперативности (своевременности);
- открытости, прозрачности, гласности;
- активного взаимодействия с внешней средой;
- непрерывности развития и интеграции в общероссийскую систему оценки.

Особенности реализации и условия применения

Проблема объективной оценки носит ментальный характер и неразрывно связана с управленческой практикой, которая распространена в системе образования Свердловской области.

Основные мероприятия

1. Организация анализа и мониторинга результатов оценочных процедур с целью выявления признаков необъективных результатов на основе данных анализа;
2. Организация повышения квалификации учителей по вопросам школьного оценивания;
3. Формирование программ оценочных процедур с целью повышения заинтересованности в использовании результатов региональных и федеральных оценочных процедур;
4. Формирование позитивной управленческой практики с приоритетом программ помощи перед практикой наказаний;
5. Разъяснительная работа с учителями-предметниками школы;
6. Организация наблюдения при проведении оценочных процедур.

Способы оценки

1. Индекс неподтверждения результатов.
2. Индексы необъективности оценочных процедур.
4. Наличие системы направления наблюдателей в школе при проведении оценочных процедур.

Ожидаемые результаты реализации

Повышение уровня объективности оценки образовательных результатов. Риски реализации

Преобладание административных методов обеспечения объективности оценки образовательных результатов над методами, связанными с формированием менталитета «честной оценки» и развитием практики помощи и поддержки учителям-предметникам, чьи дети дают низкие результаты, может привести к обратному эффекту – усилению тенденций на закрытость и развитие латентных форм искажения результатов со стороны школы.

Меры, направленные на повышение объективности оценки образовательных результатов (Основные подходы)

Для повышения объективности оценки образовательных результатов в МБОУ КСОШ №4 разработаны комплексные мероприятия:

1. Обеспечение объективности образовательных результатов в рамках конкретной оценочной процедуры в школе.
2. Выявление классов с необъективными результатами и профилактическая работа с выявленными.
3. Формирование у участников образовательных отношений позитивного отношения к объективной оценке образовательных результатов.
4. Совершенствование внутришкольной системы оценки образовательных результатов, способствующей эффективному выполнению педагогами трудовой функции «по объективной оценке знаний обучающихся на основе тестирования и других методов контроля в соответствии с реальными учебными возможностями детей».

План мероприятий по повышению объективности оценивания образовательных результатов

направление	Условия	Ответственный
Обеспечение объективности и образовательных результатов в рамках конкретной оценочной процедуры	<p>1. Наличие описания оценочной процедуры, закрепляющего соответствие этой оценочной процедуры следующим принципам:</p> <ul style="list-style-type: none"> – использование научно обоснованной концепции и качественных контрольных измерительных материалов; - применение единых организационно-технологических решений, мер защиты информации; - привлечение квалифицированных специалистов на всех этапах процедуры; - устранение конфликта интересов в отношении всех специалистов, привлеченных к проведению оценочной процедуры. 	Администрация
	<p>2. Условие отсутствия конфликта интересов означает, в том числе, необходимость соблюдения следующих требований:</p> <ul style="list-style-type: none"> – в качестве наблюдателей не могут выступать родители обучающихся классов, принимающих участие в оценочной процедуре; – учитель, ведущий данный предмет и преподающий в данном классе, не должен быть организатором работы и участвовать в проверке работ; – родитель (близкий родственник), являющийся работником данной ОО не должен быть организатором оценочной процедуры и участвовать в проверке работ; – проверка работ должна проводиться по стандартизированным критериям с предварительным коллегиальным обсуждением подходов к оцениванию. 	Администрация

	<p>3. Организация контроля соблюдения всех положений и регламентов, приведенных в описании оценочной процедуры.</p> <p>Контроль может осуществляться посредством:</p> <ul style="list-style-type: none"> -привлечения независимых, общественных наблюдателей; – организации видеонаблюдения. 	Администрация
Выявление классов с необъективными результатами и профилактическая работа	<p>Выявление классов с необъективными результатами оценочной процедуры федерального или регионального уровня может осуществляться аналитическими методами, с использованием:</p> <ul style="list-style-type: none"> – оценки доверительного интервала среднего балла для школы относительно группы школ из данного региона; – оценки доверительного интервала процента выполнения каждого задания по каждому классу, участвовавшему в оценочной процедуре, относительно контрольной выборки школы; – сравнения уровня результатов оценочной процедуры в школе с уровнем результата с учетом контекстных данных. 	Заместитель директора по УВР, ШМО, Учитель - предметник
	<p>2.Признаком необъективности текущего оценивания образовательных результатов в школе может также служить наличие выпускников, получивших аттестаты с отличием, и имеющих низкие результаты оценочных процедур. В случае обнаружения признаков недостоверности результатов:</p> <ul style="list-style-type: none"> -осуществить перепроверку результатов; -в случае подтверждения недостоверности результатов выработать комплекс мер в отношении учителей-предметников, завывшающих ВСОКО. 	Директор школы
Формирование у участников образовательных отношений позитивного	Для формирования у участников образовательных отношений позитивного отношения к объективной оценке образовательных результатов, применяются следующие меры:	Заместитель директора по УВР, ШМО.

<p>отношения к объективной оценке образовательных результатов</p>	<p>-реализация в приоритетном порядке программ помощи учителям - предметникам, чьи дети дают стабильно низкие результаты, программы помощи учителям, имеющим профессиональные проблемы и дефициты; -применение мер административного воздействия, только если программы помощи не приводят к позитивным сдвигам в результатах; -использование для оценки деятельности педагога результаты, оказанные его учениками, только по желанию педагога; -способствовать повышению заинтересованности учителей в использовании объективных результатов оценочных процедур; -проводить разъяснительную работу с педагогами по вопросам повышения объективности оценки образовательных результатов и реализации вышеперечисленных мер.</p>	
<p>Совершенствование внутришкольной системы оценки образовательных результатов, способствующей эффективному выполнению педагогами трудовой функции «по объективной оценке знаний обучающихся на основе тестирования и других методов контроля в соответствии с реальными учебными возможностями детей».</p>	<p>Элементами такой системы в школе являются, в том числе: -положение о внутренней системе оценки качества подготовки обучающихся; -система регулярных независимых оценочных процедур, объективность результатов которых обеспечивает администрация школы; -принятые в школе прозрачные критерии внутришкольного текущего и итогового оценивания, обеспечивающие справедливую непротиворечивую оценку образовательных результатов, обучающихся; непрерывный процесс повышения квалификации учителей в области оценки результатов образования, включающий не только обучение на курсах повышения квалификации, но и внутришкольное обучение и самообразование; -проведение учителями и методическими объединениями анализа.</p>	<p>Директор школы Заместитель директора по УВР, ШМО,</p>

Показатели системы объективности процедур оценки качества образования

№ п/п	Показатель	Оценка
Образовательная организация		
1.	Наличие приказов об утверждении сроков, ответственных, порядка, регламентов проведения независимых оценочных процедур (ВПР, ОГЭ, ЕГЭ и олимпиад школьников)	3 балла – по всем процедурам 2 балла – по двум процедурам 1 балл – по одной процедуре 0 баллов – отсутствие приказов
2.	Наличие приказа (или иного документа) об обеспечении объективности процедур оценки качества образования и олимпиад школьников, предусматривающего предварительное коллегиальное обсуждение подходов к оцениванию	1 балл – документ есть 0 баллов – документа нет
3.	Наличие принятых прозрачных критериев внутришкольного и итогового оценивания в ОО	1 балл - документ есть 0 баллов - документа нет
4.	Наличие системы подготовки общественных наблюдателей за процедурами оценки качества образования и олимпиад школьников	1 балл – система подготовки есть 0 баллов – системы подготовки нет
5.	Наличие графика выходов общественных наблюдателей на наблюдение за проведением процедуры оценки качества образования и олимпиад школьников с указанием сроков, образовательных организаций	1 балл – график есть 0 баллов – графика нет
6.	Обеспечение видеонаблюдения за проведением процедуры оценки качества образования и олимпиад школьников и проверки работ участников	1 балл – видеонаблюдение есть 0 баллов – видеонаблюдения нет
7.	Отсутствие ситуации конфликта интересов в отношении учителей и общественных наблюдателей из числа родителей	1 балл – конфликта интересов нет 0 баллов – конфликт интересов есть
8.	Наличие информационной (аналитической) справки о результатах обеспечения в образовательных организациях объективности проведения процедур оценки качества образования и олимпиад школьников	1 балл – справка есть 0 баллов – справки нет
9.	Проверка всероссийских проверочных работ и олимпиад школьников осуществляется комиссией образовательной организации, состоящей из педагогов, не работающих в классе, работы которого проверяются	1 балл – да 0 баллов – нет
10.	Наличие информационной (аналитической) справки о	1 балл – справка есть

№ п/п	Показатель	Оценка
	результатах процедур оценки качества образования и олимпиад школьников	0 баллов – справки нет
11.	Наличие плана мероприятий по повышению объективности оценки качества образования и олимпиад школьников в образовательной организации	1 балл – план есть 0 баллов – плана нет
12.	Наличие самостоятельно разработанных процедур общественной экспертизы качества образования в ОО	1 балл - да 0 баллов - нет
13.	Систематическая трансляция эффективного административного и педагогического опыта на другие образовательные организации	1 балл – не менее 2 мероприятий в год 0 баллов - менее 2 мероприятий в год
14.	Наличие повышения объективности оценивания результатов независимых процедур оценки качества образования и олимпиад школьников (глубина 3 года)	1 балл - да 0 баллов - нет
15.	Реализация программ помощи учителям, имеющим профессиональные проблемы и дефициты в части оценивания результатов обучающихся и олимпиад школьников (повышение квалификации, внутришкольное обучение и самообразование, другое)	1 балл - да 0 баллов - нет
16.	Проведение учителями и методическими объединениями аналитической и экспертной работы с результатами процедур оценки качества образования и олимпиад школьников	1 балл - да 0 баллов - нет
	Максимальный балл	18 баллов
	ИТОГОВЫЙ максимальный балл	30 баллов

Методика анализа

1. Оценка обеспечения объективности процедур оценки качества образования и олимпиад школьников проводится в соответствии с установленными критериями.

2. Для каждого индикатора устанавливается максимально возможное значение.

В случае если индикатор имеет негативную окраску, то присвоение баллов осуществляется в обратном порядке. В дихотомических вопросах (вопросах, в которых предусмотрены варианты ответа «да/нет») максимальный балл индикатору присваивается при ответе «да», 0 баллов – при ответе «нет».

3. Значение показателя рассчитывается методом суммирования индивидуальных значений индикаторов.

4. Итоговая оценка складывается из суммы баллов, перечень показателей и максимальное значение по каждому показателю определяются учредителем самостоятельно.

5. Итоговый расчет осуществляется на основании границ сумм баллов:

Итоговая оценка объективности (балл)	Уровень объективности оценки образовательных результатов
30-21	Высокий уровень
20-11	Средний уровень
10-0	Низкий уровень